BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

14 -10- 2021

Broj: JN2-02-07-1-2602-8/21
Banja Luka, 14.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od 14.09.2021. godine, žalioca: „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 076-0-SU-21-0001541 od 06.09.2021. godine, Ugovornog organa: Osnovni sud u Novom Gradu u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 6759-7-1-2-3-2/21 od 01.03.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe - "Nabavka kancelarijskog materijala", na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, na sjednici Vijeća I održanoj 29.04.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 076-0-SU-21-0001541 od 06.09.2021. godine, i predmet vraća na ponovno odlučivanje, u fazu ocjene ponuda.
3. Usvaja se zahtjev žalioca za naknadu troškova sastava žalbe bez broja od 14.09.2021. godine, zastupanog po punomoćniku Bogdanu Golubovićú advokatu iz Banja Luke, u iznosu od 614,25 KM, koje je ugovorni organ dužan nadoknaditi žaliocu u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja, dok se zahtjev u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Osnovni sud u Novom Gradu, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo konkurentski postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba „Nabavka kancelarijskog materijala", broj Obavještenja o nabavci: 6759-7-1-2-3-2/21 od 01.03.2021. godine, te je dana 06.09.2021. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 076-0-SU-21-0001541, na koju žalilac ulaže žalbu koja je predmet ovog postupka.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 22.09.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 01.10.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi kako je predmetnom odlukom ugovorni organ ugovor za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme dodjeljuje ponuđaču Defter d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnijem ponuđaču, te ističe kako

ovako sačinjena odluka nije u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama iz razloga koje žalilac obrazlaže u nastavku.
Ugovorni organ je prilikom razmatranja ponude žalioca uzeo u obzir cijenu ponude u iznosu od 35.036,95 KM, što nije konačna cijena. Naime, žalilac je uz svoju ponudu dostavio potvrdu o uživanju preferencijalnog tretmana domaćeg koju ugovorni organ nije uzeo u obzir i nije primijenio preferencijalni tretman.
Žalilac ovim putem ističe da je Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg prestala da važi dana 01.06.2021. godine, što znači, a kako se i navodi u Odluci, da se preferencijalni tretman domaćeg ne primjenjuje za postupke javne nabavke koji se pokreću poslije 01.06.2021. godine. Budući da je postupak javne nabavke u predmetnom slučaju pokrenut u martu 2021. godine, na isti se i dalje primjenjuje preferencijalni tretman, te je ugovorni organ bio dužan da ga primijeni i na ponudu žalioca. Slijedom navedenog, uz primjenu preferencijalnog tretmana ponuda žalioca je trebalo da bude izabrana kao najpovoljnija.
Osim toga, ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji naveo da će za predmetnu nabavku sprovesti e-aukciju u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije u kojem postupku bi svakako došlo do snižavanja cijena ponuda. Međutim, ugovorni organ nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i nije zakazao e- aukciju, već je donio odluku na osnovu prvobitnih ponuda. Dakle, ugovorni organ je sproveo postupak protivno odredbama iz Tenderske dokumentacije.
S obzirom na prethodno navedeno, žalilac izjavljuje predmetnu žalbu, te predlaže da Ugovorni organ, bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema žalbe, usvoji ovu žalbu, i poništi pobijanu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da na ponudu žalioca primijeni preferencijalni tretman i da zakaže e-aukciju, te da nakon toga donese novu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, odnosno žalilac predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH istu usvoji i predmet vrati Ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
Žalilac zahtijeva troškove pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 1.316,25 KM, u skladu sa troškovnikom, kao i naknadu na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu u kojem Ured za razmatranje žalbi BiH obaveže žalioca.

Ugovorni organ u Izjašnjenju na navode žalbe ističe kako je na osnovu odluke Predsjednika suda o pokretanju postupka javne nabavke kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme broj 076-0-SU-21-000 154 od 24.02.2021. godine, Komisija za javne nabavke pokrenula postupak konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme. Portal Agencije za javne nabavke BiH je objavio obavještenje o nabavci pod brojem 6759-7-1-2-3-2/21 dana 01.03.2021. godine. Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva sa ukupnom procijenjenom vrijednosti od 35.115,00 KM.
Nakon izvršenog uvida u tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda broj 6759-7-1-2-3-2/21 od 01.03.2021. godine „GRADPROM" d.o.o. Srbac, putem punomoćnika advokata Mile Antonića, advokata iz Banja Luke, izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju, koja žalba je proslijeđena nadležnom organu na odlučivanje pa je rješenjem Kancelarije za razmatranje žalbe BiH broj JN2-02-07-1-887-6/21 od 29.04.2021.

godine, žalba odbijena kao neosnovana, nakon čega je nastavljen prekinuti postupak javne nabavke.

Međutim dana 31.05.2021 .godine Osnovnom sudu u Novom Gradu dostavljena je obavijest od strane Suda BiH Sarajevo da je kod istog pokrenut upravni spor od strane tužioca „Gradprom" d.o.o. Srbac, a gdje je tužena Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, a radi poništenja konačnog upravnog akta koji se odnosio upravo na postupak javne nabavke koji se vodi kod Osnovnog suda u Novom Gradu.

Budući da u određenom slučaju postoji mogućnost da Sud BiH po zahtjevu stranke posebnim rješenjem odloži izvršenje konačne odluke za razmatranje žalbi, to je Komisija za javne nabavke u Osnovnom sudu u Novom Gradu zastala sa postupkom dok se ne provjere potrebne činjenice koje se tiču pomenutog upravnog spora koji je pokrenut kod Suda BiH. Nakon što je na pouzdan način utvrđeno da ne postoje smetnje za nastavak pokrenutog postupka javne nabavke Komisija za javne nabavke Osnovnog suda u Novom Gradu zakazala je javno otvaranje ponuda za dan petak 03.09.2021. godine u 12,00 časova gdje su pismenim putem pozvani ponuđači da putem svojih ovlaštenih predstavnika prisustvuju otvaranju ponuda.

Nakon obavljene procedure otvaranja ponuda koje su prispjele, Komisija za javne nabavke Osnovnog suda u Novom Gradu sačinila je zapisnik o otvaranju ponuda od 03.09.2021. godine u kojem se konstatuje da su zaprimljene dvije blagovremene ponude i to od strane „Primaprom" d.o.o. Banja Luka i „Defter" d.o.o. Sarajevo. Komisija je takođe konstatovala da je kriterijum za dodjelu ugovora najniža cijena, te da je ukupna cijena ponude ponuđača „Primaprom" d.o.o. Banja Luka 35.036,95 KM a ukupna cijena ponude ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo je 33.999,19 KM.

Nakon provedenog postupka i donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme broj 076-0-SU-21- 000 154 od 06.09.2021. godine i izvršenog uvida u cjelokupnu tendersku dokumentaciju broja obavještenja 6759-7-1-2-3-2/21, ponuđač „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, putem punomoćnika Golubović Bogdana, advokata iz Banja Luke, izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme.

Komisija za javne nabavke je provjerila ispravnost svih navoda relevantnih za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te smatra da je kompletan postupak javne nabavke koja je predmet žalbe proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama; da nije napravljen propust koji bi doveo u pitanje izbor najpovoljnijeg ponuđača, čime se žalba ponuđača „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka smatra neosnovanom u cijelosti, te dostavlja izjašnjenje Komisije za javne nabavke sa popratnom tenderskom dokumentacijom na dalje razmatranje i postupanje.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi kako je Ugovorni organ prilikom razmatranja ponude žalioca uzeo u obzir cijenu ponude u iznosu od 35.036,95 KM, što nije konačna cijena, jer je žalilac uz svoju ponudu dostavio potvrdu o uživanju preferencijalnog tretmana domaćeg koju ugovorni organ nije uzeo u obzir, i nije primijenio preferencijalni tretman, a postupak jevne nabavke je započeo prije dana 01.06.2021. godine, kada je prestala da važi Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, tj. da se preferencijalni tretman domaćeg ne primjenjuje za postupke javne nabavke koji se pokreću poslije 01.06.2021. godine, jer je postupak javne nabavke u predmetnom slučaju pokrenut u martu 2021. godine, te je ugovorni organ bio dužan da ga primijeni i na ponudu žalioca.
Žalilac, također ističe kako ugovorni organ nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i nije zakazao e-aukciju, već je donio odluku na osnovu prvobitnih ponuda, te je sproveo postupak javne nabavke protivno odredbama iz Tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ ističe kako je Komisija za javne nabavke provjerila ispravnost svih navoda relevantnih za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te smatra da je kompletan postupak javne nabavke, koji je predmet žalbe proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, da nije napravljen propust koji bi doveo u pitanje izbor najpovoljnijeg ponuđača, čime se žalba žalioca smatra neosnovanom u cijelosti, te dostavlja izjašnjenje Komisije za javne nabavke sa popratnom tenderskom dokumentacijom na dalje razmatranje i postupanje.

Ovaj organ je izvršio uvid u kompletan spis, a posebno u:
Rješenje o imenovanju komisije za javne nabavke broj 076-0-SU-21-000 154 od **24.02.2021.** godine,
Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda broj 076-0-SU-21 000 154 od **24.02.2021.** godine,
Objavljivanje obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki broj 076-0-SU-21 000 154 od **24.02.2021.** godine,
Obavještenje o nabavci broj 6759-7-1-2-3-2/21 od **01.03.2021.** godine,
Žalba na tendersku dokumentaciju od **03.03.2021.** godine,
Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda broj 076-SU-21-000 154 od **08.03.2021.** godine
Izjašnjenje Komisije za javne nabavke broj 076-0-SU-21-000 154 od **25.03.2021.** godine
Ponuda „Primapom" d.o.o Banja Luka od **05.04.2021.** godine Ponuda „Defter", d.o.o. Sarajevo od **05.04.2021.** godine
Odluka o odgađanju postupka javne nabavke broj 076-0-SU-21-000 154 od **06.04.2021.** godine
Rješenje KRŽ BiH Filijala Banja Luka broj JN2-02-07-1-887-6/21 od **29.04.2021.** godine
Odluka o nastavku postupka javne nabavke broj 076-0-SU-21-000 154 od **17.05.2021.** godine.
Pregledom dostavljene dokumentacije iz spisa, ovaj organ je utvrdio kako je ovaj postupak javne nabavke pokrenut prije **01.06.2021.** godine, te kako je ugovorni organ donio niz odluka, te kako su i ponude ponuđača podnesene prije prije referentnog datuma **01.06.2021.** godine, zbog čega se zaključuje kako je ugovorni organ, na ponude koje ispunjavaju uslove, imao obavezu primjene preferencijalnog tretmana domaćeg u iznosu od 30%.
Ovaj organ upućuje da je Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BiH" broj 34/20) članom 1. stav 1. tačka b) propisano da je ugovorni organ dužan: *prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni fantor domaćeg od 30%* ***u postupcima javnih nabavki kod kojih je***

objavljeno obavještenje o nabavci *ili upućen poziv kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci* ***u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine.***
Kako je u konkretnom slučaju Obavještenje o javnoj nabavci objavljeno 01.03.2021. godine, a ugovorni organ je u tački 6. Tenderske dokumentacije (strana 8. TD) propisao da će primijeniti preferencijalni tretman domaćeg, u skladu s Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20), ovaj organ zaključuje kako su osnovani navodi iz žalbe da se ista odluka morala primjeniti, jer je žalilac ispunio uslove iz člana 1. stav 1. tačka c) Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20).
Naime, iako je članom 2. Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20), izričito predviđen prestanak primjene predmetne odredbe sa 01.06.2021. godine, a što je nesporno, ovaj organ je stava, da predmetnu odluku treba tumačiti u cjelosti, pa kako je članom 1. stav 1. tačka b) propisano da je ugovorni organ dužan: *prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni fantor domaćeg od 30%* ***u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavci*** *ili upućen poziv kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci* ***u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine****, slijedom čega, jasno je da postupci javnih nabava,* koji su pokrenuti do 01.06.2021. godine, na iste se primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg, jer za sve postupke kod kojih je objavljena obavijest o nabavi ili upućen poziv kandidatima/ponuditeljima za postupke koji nemaju obavijest o nabavi, u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine, kao što je to u konkretnom slučaju (**01.03.2021.** godine) vrijedi Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg ("Službeno glasilo BiH" broj 34/20) odnosno obavezna je primjena preferencijalnog tretmana, prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, od 30%, a što je Ugovorni organ u konkretnom slučaju propustio učiniti na što žalilac s pravom ukazuje, zbog čega s žalbeni navod žalioca smatra osnovanim.

U pogledu žalbenog navoda u kojem Žalilac ističe kako ugovorni organ nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i nije zakazao e-aukciju, već je donio odluku na osnovu prvobitnih ponuda, te je sproveo postupak javne nabavke protivno odredbama iz Tenderske dokumentacije, ovaj organ je izvršio uvid u važeću tendersku dokumentaciju i utvrdio kako je ugovorni organ u tački 4.7. Tenderske dokumentacije (strana 6. TD) propisao da će za predmetnu nabavku sprovesti e-aukciju u skladu s Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasinik BiH" broj 66/17), a uvidom u kompetni spis je utvrđeno da istu nij esproveo nego je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 076-0-SU-21-000 154 od 06.09.2021. godine, bez provedbe iste, na što žalilac s pravom ukazuje, te se i ovaj žalbeni navod smatra osnovanim.
Ovaj organ je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabavke, utvrdio odlučujuće razloge, analizirao dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako je donesena odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za javnu nabavku kancelarijskog materijala te potrošnog materijala za održavanje komunikacione i birotehničke opreme za potrebe Osnovnog suda u Novom Gradu broj 076-0-SU-21-000 154 od 06.09.2021. godine, nezakonita te se ista poništava, a žalbeni navodi Žalioca se smatraju osnovanim, kao i žalba u cijelosti, zbog čega je odlučeno kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Shodno navedenom, Ugovorni organ će izvršiti novu evaluaciju pristiglih ponuda i donijeti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim akatima, te stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju.

Imajući u vidu da sve naprijed navedeno, ovaj organ usvaja predmetnu žalbu žalioca i utvrđuje kako žaliocu pripadaju advokatski troškovi sukladni s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske.

Žalioc je postavio zahtjev za naknadom troškova za sastav žalbe bez broja od 14.09.2021. godine izjavljenu putem punomoćnika Bogdana Golubovića advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 076-0-SU-21-0001541 od 06.09.2021. godine u ukupnom iznosu od 1.316,25 KM.

S obzirom da se žalba usvaja, ovaj organ je usvojio zahtjev žalioca za naknadom troškova postupka, sukladno s člankom 105. Zakona o upravnom postupku i to:

- Za sastav predmetne žalbe od 14.09.2021. godine koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 150 bodova, te uvećano za 50% odnosno 75 bodova i uvećanje od 25% prema tarifi br 12. što iznosi 37,5 bodova, odnosno ukupno 262,5 boda, a što u novčanom smislu znači 525,00 KM plus PDV od 17%, što ukupno iznosi 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjeva za nadoknadom troškova za sastav žalbe, zahtjev se odbija kao neosnovan.

Ovaj organ je odlučio o troškovima sukladno sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl.pravnik

Dostaviti:
-„PRIMAPROM“ d.o.o. Banja Luka
- Osnovni sud u Novom Gradu,
- Defter d.o.o. Sarajevo
- EVIDENCIJA
- A / A